

AUTO N. 01861

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales establecidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, en atención a quejas interpuesta de forma anónima mediante los **Radicados No. 2022ER01277 del 05 de enero 2022 y 2022ER02364 del 07 de enero 2022**, la Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E, traslada derecho de petición a la Secretaria Distrital de Ambiente, en los cuales solicitan realizar inspección a las actividades realizadas en el predio Calle 67 No. 26 – 39 de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad, en materia de emisiones atmosféricas.

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la SDA, en virtud de los **Radicados Nos. 2022ER01277 del 05 de enero 2022 y 2022ER02364 del 07 de enero 2022**, realizo visita técnica el **16 de febrero de 2022**, al predio con nomenclatura Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad, en donde se encuentra ubicado el establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, de propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, en la cual se evidenció que en el establecimiento no se da un manejo adecuado a los olores generados en su proceso de mantenimiento y reparación de vehículos, ya que cuenta con un ducto cuya altura no evidencia la adecuada dispersión de las emisiones generadas, por lo cual se emitió el **Concepto Técnico No. 06479 del 13 de junio de 2022**.

Que por medio del **Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio de 2022**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la SDA, informó y requirió al señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, ubicado en la Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad, para que en el término de 30 días realice y allegue soporte de las actividades tendientes a cumplir con la normatividad ambiental en materia de emisiones atmosféricas, en virtud de los **Radicados Nos. 2022ER01277 del 05 de enero 2022 y 2022ER02364 del 07 de enero 2022**, el **Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio de 2022** y el **Concepto Técnico No. 06479 del 13 de junio de 2022**.

Que mediante el **Radicado No. 2022ER237075 del 15 de septiembre 2022**, se allega queja de forma anónima, en la cual solicita realizar visita técnica al establecimiento ubicado en la dirección Calle 67 No. 26 – 39 de esta ciudad, debido a una posible contaminación atmosférica por el desarrollo de sus actividades.

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la SDA, realizó visita de control el **05 de octubre de 2022**, en atención al **Radicado No. 2022ER237075 del 15 de septiembre 2022** y con el fin de verificar el cumplimiento normativo al **Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio de 2022**, al predio con nomenclatura Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad, predio donde se encuentra ubicado el establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, de propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, se evidenció que no dio cumplimiento a las acciones solicitadas en el **Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio de 2022**, se pudo observar que el ducto tiene una altura de 7 metros aproximadamente, sin embargo, este no garantiza la adecuada dispersión de las emisiones generadas en los procesos, igualmente el establecimiento realiza los procesos de mantenimiento, reparación y prueba de vehículos en la parte de atrás del predio por lo que se considera realizan los procesos un área confinada, sin embargo, la operación la realizan a puerta abierta por lo que se pueden generar emisiones fugitivas; al momento de la visita realizada, el establecimiento no presentó ningún informe a esta entidad con las modificaciones solicitadas, sin embargo, en la visita se pudo observar la altura del ducto, pero esta no garantiza la adecuada dispersión de las emisiones; presentar a la Secretaría Distrital de Ambiente un informe detallado con su respectivo registro fotográfico, en donde se demuestre que dio cumplimiento a lo señalado en el presente oficio, una vez se allegue el respectivo informe, esta Subdirección analizará la información presentada y determinará la pertinencia de realizar nueva visita técnica de inspección, incumpliendo con lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 del 05 de junio de 2008; el artículo 17 de la Resolución 6982 del 27 de diciembre de 2011; el artículo 2.2.5.2.3.7. del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 y el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas, adoptado por la Resolución 760 del 20 de abril de 2010 y ajustado por la Resolución 2153 del 02 de noviembre de 2010, por lo cual se emitió el **Concepto Técnico No. 01153 del 14 de febrero de 2023**.

Que por medio del **Radicado No. 2023ER29196 del 02 de febrero de 2023**, interpusieron derecho de petición con el fin de que se le informara el estado actual y avance del Requerimiento No. **2022EE145111 del 13 de junio de 2022, realizado al JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, en su establecimiento de comercio ubicado en la Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad.

Que por medio del **Radicado No. 2023EE36881 del 20 de febrero de 2023**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la DCA, dio respuesta al **Radicado No. 2023ER29196 del 02 de febrero de 2023**.

Que de conformidad con la información consignada en el Registro Único Empresarial y Social de las Cámaras de Comercio (**RUES**), se pudo establecer que el señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, se encuentra registrado con la matrícula mercantil No. 3293470 del 06 de octubre de 2020, actualmente activa, con última renovación el 31 de marzo de 2022, con dirección fiscal en la Calle 59A No. 22- 10 de esta ciudad y dirección comercial en la Calle 67 No. 26 – 39 de esta ciudad, con correo electrónico jeisonperez.ingmecanica@gmail.com y numero de contacto 3186559921, propietario del establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, registrado con la matrícula mercantil No. 3295487 del 09 de octubre de 2020, actualmente actica, con ultima renovación el 31 de marzo de 2022, con dirección comercial en la Calle 67 No. 26 – 39 de esta ciudad, con correo electrónico jeisonperez.ingmecanica@gmail.com y numero de contacto 3186559921, por lo que la notificación de este acto administrativo y demás diligencias dentro del proceso sancionatorio ambiental, se hará a la dirección anteriormente citada y las que reposan en el expediente **SDA-08-2023-631**.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en consecuencia, de las visitas técnicas realizadas con fechas del **16 de febrero de 2022** y **05 de octubre de 2022**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría emitió los **Conceptos Técnicos No. 06479 del 13 de junio de 2022 y 01153 del 14 de febrero de 2023**, en el cual expuso lo siguiente:

- ✓ **Concepto Técnico No. 06479 del 13 de junio de 2022:**

“(…)

5. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA

Se realiza visita de inspección al predio ubicado en la nomenclatura urbana Calle 67 No. 26 - 39 en donde funciona el establecimiento **JEISON PEREZ INGENIERIA MECANICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PEREZ RAVE**.

En el predio se realizan labores de mantenimiento y reparación de vehículos y piezas de automotores en un predio de un solo nivel de uso exclusivo para la actividad. En la zona se observan más establecimientos con la misma actividad.

En el momento de la inspección no se evidencian fuentes fijas de combustión; no obstante, la administradora del establecimiento informa que instaló unas mangueras que conectan a un sistema de extracción en caso de requerir encender el vehículo, sin embargo, es una actividad poco frecuente ya que las reparaciones que se realizan en su mayoría se hacen con el vehículo apagado.

6. REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA VISITA



7. FUENTES FIJAS DE COMBUSTIÓN EXTERNA, INTERNA Y/O PROCESO

El establecimiento **JEISON PEREZ INGENIERIA MECANICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PEREZ RAVE** no utiliza fuentes fijas de combustión externa para llevar a cabo su actividad económica.

8. FUENTES FIJAS DE EMISIÓN POR PROCESO

En las instalaciones se realiza el proceso de mantenimiento y reparación de vehículos, actividad susceptible de generar gases. El manejo que se le da al proceso se evalúa en el siguiente cuadro:

PROCESO PARAMETROS A EVALUAR	MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS OBSERVACIONES
Cuenta con áreas confinadas para el proceso	El área de trabajo se encuentra confinada
Posee sistemas de extracción de emisiones para el proceso	Posee sistema de extracción
La altura del ducto garantiza una adecuada dispersión	El proceso posee ducto de descarga, sin embargo, no es posible determinar si la altura garantiza la correcta dispersión de las emisiones generadas
Posee dispositivos/sistemas de control de emisiones	No posee dispositivos de control y no se considera técnicamente necesaria su instalación.
Se perciben olores al exterior del predio	En el momento de la visita no se percibieron olores propios del proceso productivo fuera del predio.
Desarrolla actividades en espacio público	Durante la visita realizada no se evidenció el uso del espacio público para el desarrollo del proceso.

De acuerdo con lo observado en la visita de inspección, el establecimiento no da un manejo adecuado a los olores generados en su proceso de mantenimiento y reparación de vehículos ya que cuenta con un ducto cuya altura no evidencia la adecuada dispersión de las emisiones generadas

(...)

11. CONCEPTO TÉCNICO

- 11.1. El establecimiento **JEISON PEREZ INGENIERIA MECANICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PEREZ RAVE**, no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas por cuanto su actividad económica no está reglamentada dentro de las actividades que deban tramitar dicho documento, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 619 de 1997
- 11.2. El establecimiento **JEISON PEREZ INGENIERIA MECANICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PEREZ RAVE**, no cumple con el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011 por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en el proceso mantenimiento y reparación de vehículos.
- 11.3. El establecimiento **JEISON PEREZ INGENIERIA MECANICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PEREZ RAVE**, actualmente cumple con lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto en su actividad de mantenimiento y reparación de vehículos, cuenta con mecanismos de control que garantizan que las emisiones generadas no trasciendan más allá de los límites del predio
- 11.4. El señor **JEISON JOHAN PEREZ RAVE** en calidad de propietario del establecimiento **JEISON PEREZ INGENIERIA MECANICA** deberá realizar las siguientes acciones necesarias para dar cumplimiento a la normatividad ambiental vigente, objeto de análisis en el presente concepto técnico, siempre y cuando su actividad económica cumpla con los usos de suelo permitidos por la autoridad competente para el predio en el cual viene operando

En un plazo de 30 días calendario:

- 11.4.1. Demostrar que la altura del ducto garantice una adecuada dispersión de las emisiones generadas sin afectar a los vecinos
- 11.4.2. Presentar a la Secretaría Distrital de Ambiente un informe detallado con su respectivo registro fotográfico, en donde se demuestre que dio cumplimiento a lo señalado en el presente oficio. Una vez se allegue el respectivo informe, esta Subdirección analizará la información presentada y determinará la pertinencia de realizar nueva visita técnica de inspección.

(...)"

✓ Concepto Técnico No. 01153 del 14 de febrero de 2023:

"(...)

5. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA

Durante la visita técnica realizada se evidenció que el establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, se encuentra ubicado en un predio de dos niveles, donde la actividad económica se desarrolla en todo el predio. El inmueble se encuentra en una zona presuntamente mixta entre comercial y residencial, se evidencian más establecimientos con la misma actividad económica.

En lo referente a emisiones atmosféricas se pudo establecer lo siguiente:

El establecimiento realiza los procesos de mantenimiento, reparación y prueba de vehículos en la parte de atrás del predio por lo que se considera realizan los procesos un área confinada, sin embargo, la operación la realizan a puerta abierta por lo que se pueden generar emisiones fugitivas. Cuando van a realizar la prueba de los vehículos dentro del predio, conectan una manguera al exosto del vehículo, para que cuando este se encienda los gases generados sean absorbidos por un extractor que se encontraba operando durante la visita y en encendido antes de realizar la actividad para evitar que los gases salgan del predio, este sistema de extracción a su vez conecta a un ducto en acero inoxidable de sección circular cuyo diámetro es de 0,30 metros y tiene una altura de 7 metros aproximadamente. Igualmente, el área de trabajo cuenta con un sistema de extracción cerca de la puerta el cual permanece encendido para sacar las emisiones que se generen al interior del predio.

Durante la visita técnica de inspección no se percibieron olores propios de los procesos al exterior del predio y no hacen uso de espacio público para desarrollar actividades propias de la actividad económica.

6. REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA VISITA





7. CUMPLIMIENTO DE ACCIONES SOLICITADAS

El establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE** cuenta con el Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio del 2022 el cual fue notificado el día 15 de junio del 2022. En el siguiente cuadro se evalúa el cumplimiento de las obligaciones adquiridas en dicho requerimiento, en la cual se otorgó un tiempo de **treinta (30) días calendario**, contados a partir del día hábil siguiente de la comunicación:

<p>Demostrar que la altura del ducto garantice una adecuada dispersión de las emisiones generadas sin afectar a los vecinos</p>	<p>En la visita realizada el día 05 de octubre del 2022 se pudo observar que el ducto tiene una altura de 7 metros aproximadamente, sin embargo, este no garantiza la adecuada dispersión de las emisiones generadas en los procesos, igualmente el establecimiento realiza los procesos de mantenimiento, reparación y prueba de vehículos en la parte de atrás del predio por lo que se considera realizan los procesos un área confinada, sin embargo, la operación la realizan a puerta abierta por lo que se pueden generar emisiones fugitivas.</p>	<p>El establecimiento JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA propiedad del señor JEISON JOHAN PÉREZ RAVE no dio cumplimiento a las acciones solicitadas en el Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio del 2022.</p>
<p>Presentar a la Secretaría Distrital de Ambiente un informe detallado con su respectivo registro fotográfico, en donde se demuestre que dio cumplimiento a lo señalado en el presente oficio. Una vez se allegue el respectivo informe, esta Subdirección analizará la información presentada y determinará la pertinencia de realizar nueva visita técnica de inspección.</p>	<p>Al momento de la visita realizada el día 05 de octubre del 2022, el establecimiento no presentó ningún informe a esta entidad con las modificaciones solicitadas, sin embargo, en la visita se pudo observar la altura del ducto, sin embargo, esta no garantiza la adecuada dispersión de las emisiones</p>	

(...)

12. CONCEPTO TÉCNICO

12.1. El establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, no requiere tramitar permiso de emisiones atmosféricas por cuanto la actividad económica no está reglamentada dentro de las actividades que deban tramitar dicho documento, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 619 de 1997.

12.2. El establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, no cumple con el párrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto la altura del ducto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en los procesos de mantenimiento, reparación y prueba de vehículos.

12.3. El establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, no cumple con lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008, ya que si bien sus procesos se realizan en la parte de atrás del predio por lo que se considera son realizados un área confinada, la operación la realizan a puerta abierta por lo que se pueden generar emisiones fugitivas y generar que las emisiones de olores y gases generados trasciendan más allá de los límites del predio.

12.4. Teniendo en cuenta la evaluación realizada en el numeral 7 del presente concepto técnico, el establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA** propiedad del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE** no dio cumplimiento a las acciones solicitadas en el Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio del 2022, por lo tanto, se sugiere al Área Jurídica que tomen las acciones legales que en derecho correspondan frente a el Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio del 2022.

12.5. Independientemente de las medidas legales que se tomen por parte del área jurídica, las siguientes acciones son necesarias para que el señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE** en calidad de propietario del establecimiento **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, dé cumplimiento a la normatividad ambiental, objeto de análisis en el presente concepto técnico, siempre y cuando su actividad económica cumpla con los usos de suelo permitidos por la autoridad competente para el predio en el cual viene operando:

12.5.1. Como mecanismo de control se debe confinar el área de trabajo, garantizando que las emisiones generadas en los procesos no trasciendan más allá de los límites del predio.

12.5.2. Adecuar la altura del ducto, hasta garantizar la adecuada dispersión de las emisiones generadas en los procesos de mantenimiento, reparación y prueba de vehículos. De no ser técnicamente viable la elevación del ducto, instalar dispositivos de control, con el fin de dar un manejo adecuado a los olores y gases que son generados durante estos procesos.

Es pertinente, que se tenga en cuenta lo estipulado en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas (Capítulo 5 Sistemas de control de emisiones atmosféricas y Capítulo 7. Dispositivos para el Control de Emisiones Molestas) adoptado por la Resolución 2153 del 2 de noviembre de 2010 del MAVDT (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), sobre sistemas de control de emisiones atmosféricas y dispositivos de control de emisiones molestas, para la implementación del sistema de control de olores, gases y vapores.

12.5.3. Presentar a la Secretaría Distrital de Ambiente un informe detallado con su respectivo registro fotográfico, en donde se demuestre que dio cumplimiento a lo señalado en el presente oficio. Una vez se allegue el respectivo informe, esta Subdirección analizará la información presentada y determinará la pertinencia de realizar nueva visita técnica de inspección.

El incumplimiento de las obligaciones señaladas dará lugar a la imposición de las medidas preventivas y sanciones consagradas en la Ley 1333 de 2009 o la que la sustituya o modifique.

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

❖ Fundamentos Constitucionales y Legales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

❖ Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y Demás Disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1 de la citada Ley, establece:

ARTÍCULO 1. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa*

Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

Que a su vez el artículo 5 ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que a su vez los artículos 18 y 19 de la norma de la norma en mención, establecen:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

ARTÍCULO 19. NOTIFICACIONES. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”*

De otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica *“(…) Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*

Que la referida Ley, en su artículo 13 establece:

“Artículo 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas. Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.

Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3 que: *“(...) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: *“Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.”*

Que, con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto *“Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana”*, señalan lo siguiente:

“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.

(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)

(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas, más restrictivas, con el fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos residentes en Bogotá, D.C., en consonancia, con los derechos a la comunicación, al medio ambiente sano, la protección de la integridad del espacio público y la seguridad vial.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

❖ DEL CASO EN CONCRETO

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en los **Conceptos Técnicos Nos. 06479 del 13 de junio de 2022 y 01153 del 14 de febrero de 2023**, esta Dirección advierte eventos constitutivos de infracción ambiental materializados en presuntos incumplimientos a la normativa ambiental, así:

➤ EN MATERIA DE EMISIONES ATMOSFERICAS:

- ✓ **Resolución 909 del 05 de junio de 2008:** *“Por la cual se establecen las normas y estándares de emisión admisibles de contaminantes a la atmósfera por fuentes fijas y se dictan otras disposiciones”.*

“Artículo 68. Emisiones molestas en establecimientos de comercio y de servicio. Todo establecimiento de comercio y de servicio que genere emisiones molestas, debe contar con ductos y/o dispositivos que aseguren la dispersión de las emisiones molestas, de acuerdo a lo

establecido en el artículo 23 del Decreto 948 de 1995. En caso de ser necesario, el establecimiento debe contar con dispositivos adecuados de control de acuerdo con lo establecido en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

(...)

Artículo 90. Emisiones Fugitivas. Las actividades industriales, de comercio y de servicio que realicen emisiones fugitivas de sustancias contaminantes deben contar con mecanismos de control que garanticen que dichas emisiones no trasciendan más allá de los límites del predio del establecimiento. (...)"

- ✓ **Resolución 6982 del 27 de diciembre de 2011:** "Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire" (...)

ARTICULO 17.- DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA. La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento:

a.) Determinación de la altura del punto de descarga. La altura del punto de descarga (chimenea o ducto) se determinará con base en el flujo volumétrico y másico de los contaminantes, la velocidad de salida de los gases y el diámetro de la chimenea, para lo cual se utilizará la Gráfica 1.

1. Se requieren definir los siguientes datos:

1.1. Diámetro de la chimenea o ducto en metros (m).

1.2. Temperatura de salida de los gases en grados centígrados (°C)

1.3. Flujo volumétrico de los contaminantes (V°) a condiciones Normales en Nm³/h.

1.4. Flujo másico de los contaminantes (Q°), en kg/h.

2. Se determina el factor S tomado de la siguiente tabla, de acuerdo con los contaminantes que emite o puede emitir la industria según lo establecido en los Artículos 4, 7, 9, 10 y 11 de la presente Resolución.

Tabla No. 7 Factor (S) por contaminante (Ver norma) (...)

3. Con el valor del diámetro de la chimenea (m) se ingresa al cuadrante inferior de la gráfica y se ubica la curva de la temperatura de salida de los gases de la chimenea o ducto (°C).

4. Se sube hasta el cuadrante izquierdo superior de la gráfica hasta la curva del flujo volumétrico de salida de los gases (V°) en Nm³/h corregido a condiciones de referencia.

5. Se obtiene la relación (μ) entre el flujo másico y el factor S, (Q°/S) y se ubica en el cuadrante derecho de la gráfica hasta obtener la altura mínima de la chimenea en metros (H').

Gráfica 1. Nomograma para el cálculo de la altura mínima de chimenea. (...)

(TA LUFT - Technische Amleitung zur Reinhaltung der Luft)

C.H. Beck Verlag, München 1987, Alemania

b.) *Altura definitiva del punto de descarga. La altura de descarga de las emisiones determinada por el método indicado anteriormente se denomina (H'), la cual se corrige por la altura de las edificaciones cercanas, con base en la Gráfica 2, empleando el siguiente procedimiento:*

1. *Se determina la mayor altura de las edificaciones presentes en un radio de 50 metros (I').*
2. *Se calcula la relación de la mayor altura de las edificaciones cercanas y la altura determinada por (I' / H').*
3. *Se ubica en el eje X de la gráfica 2 la relación (I' / H') desplazándose verticalmente hasta cortar la curva.*
4. *Una vez sobre la curva se desplaza horizontalmente hasta el eje Y determinando la relación I / I' .*
5. *De la relación I / I' se despeja I .*
6. *La altura final de la chimenea será $H' + I$.*
7. *Se repite este procedimiento para cada uno de los contaminantes a emitir.*

(...)

PARÁGRAFO PRIMERO: Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes. (Subraya y negrilla fuera del texto original).

PARÁGRAFO SEGUNDO: *Este procedimiento solamente debe aplicarse teniendo en cuenta que las edificaciones cercanas a que hace mención el presente Artículo se encuentren fuera del predio en donde esta(n) ubicada(s) la(s) fuente(s).*

PARÁGRAFO TERCERO: *Como metodologías alternativas para la determinación de la altura del punto de descarga, se podrán aplicar las buenas prácticas de ingeniería descritas en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica generada por fuentes fijas, última versión, adoptado mediante Resolución 760 de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial o la que la modifique o sustituya, siempre y cuando se garantice una adecuada dispersión de las emisiones atmosféricas, para lo cual la Secretaria Distrital de Ambiente evaluara cada caso en particular. (...)*

- ✓ **Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015:** “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”

“ARTÍCULO 2.2.5.1.3.7. Control a emisiones molestas de establecimientos comerciales. Los establecimientos comerciales que produzcan emisiones al aire, tales como restaurantes, lavanderías, o pequeños negocios, deberán contar con ductos o dispositivos que aseguren la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores, y que impidan causar con ellos molestia a los vecinos o a los transeúntes. (Decreto 948 de 1995, art. 23) (...)”

- ✓ **Resolución 760 del 20 de abril de 2010, ajustado por la Resolución 2153 del 02 de noviembre de 2010:** “Por la cual se adopta el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas”.

“Capítulo 7. Dispositivos para el Control de Emisiones Molestas

De acuerdo con lo establecido en los artículos 3 y 68 de la Resolución 909 de 2008 o la que la adicione, modifique o sustituya, para el caso de los establecimientos de comercio y de servicio aplica el control de emisiones molestas. En este sentido, a continuación, se listan algunos de los sistemas de control de emisiones molestas que pueden ser instalados y las variables de operación que se deben controlar para su adecuado funcionamiento. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que no se presenta un listado absoluto y que se podrán instalar otros dispositivos siempre y cuando reduzcan la molestia generada por las actividades del establecimiento. Los dispositivos que se instalen deberán cumplir como mínimo con las especificaciones que se muestran a continuación.

7.1 Enmascaramiento de Olores

Este sistema para el control de olores consiste en mezclar la emisión molesta con otro gas cuyo olor no tiene el mismo efecto que el emitido. Para la selección del gas enmascarador se debe tener en cuenta que este no reaccione con las sustancias que contiene la emisión molesta. Cuando existan similitudes entre la composición y cantidad emitida de los dos olores, hay una alta probabilidad de que estos se combinen creando un tercer olor que posiblemente sea más molesto que el inicial; por tal motivo se deberá utilizar el olor enmascarador en mayor proporción.

Cuando se instale este sistema, se deberá controlar y llevar un registro de la cantidad y composición de la sustancia enmascaradora que se utiliza.

7.2 Carbón Activado

El carbón activado o carbón activo, es un material de carbón poroso. Un material carbonizado que se ha sometido a reacción con gases oxidantes (como CO₂ o aire), o con vapor de agua; o bien a un tratamiento con adición de productos químicos como el H₃PO₄, durante (o después) de un proceso de carbonización, con el objeto de aumentar su porosidad. Los carbones activados

poseen una capacidad de adsorción elevada y se utilizan para la purificación de líquidos y gases. Mediante el control adecuado de los procesos de carbonización y activación se puede obtener una gran variedad de carbones activados que posean diferentes distribuciones de tamaño de poros. Prácticamente cualquier material orgánico con proporciones relativamente altas de carbono es susceptible de ser transformado en carbón activado. Los carbones activados obtenidos industrialmente pueden provenir de madera y residuos forestales u otros tipos de biomasa, turba, lignito y otros carbones minerales, así como de diferentes polímeros y fibras naturales o sintéticas.

Los sistemas de filtrado con carbón activado se diseñan normalmente para remover cloro, sabores y olores y demás químicos orgánicos. En los casos en los que se instale un sistema que utilice carbón activado como medio filtrante se deberá controlar el grado de saturación del medio. Esto se debe realizar de manera visual. En los casos en los que se observe que los poros del medio filtrante están saturados se deberá cambiar el carbón, debido a que la eficiencia del sistema depende directamente del área de contacto del medio filtrante (carbón), que permite que se atrapen las sustancias que generan las emisiones molestas.

Este sistema no debe ser utilizado cuando la emisión de gases de la fuente contenga amoníaco, caso en el cual, se deberá utilizar un sistema de filtro biológico.

En los casos en los que se instale este sistema para el control de emisiones molestas, se deberá llevar un registro de la cantidad de carbón utilizada y de la periodicidad de mantenimiento del mismo, la cual no podrá ser superior a seis (6) meses.

7.3 Filtro Biológico

El bio-filtro es un dispositivo que utiliza materiales orgánicos húmedos para absorber y degradar compuestos olorosos (Ver figura 23). El material fresco y humedecido procesa el aire que se conduce por un ducto y pasa por el lecho de filtración. Los materiales que se usan para la construcción de bio-filtros son el compost, la turba, astillas de madera y corteza de árboles. Estos materiales pueden ser mezclados con materiales biológicamente inertes, como la grava, para mantener una porosidad adecuada.

La profundidad del lecho de bio-filtro oscila entre 1 y 1,5 metros. Con lechos más someros existen fugas de gases y lechos más profundos son más difíciles de mantener uniformemente húmedos. El bio-filtro ha mostrado ser efectivo en tratar olores asociados con el compostaje, incluyendo el amoníaco y una gama de compuestos orgánicos volátiles. Adicionalmente, se deben tener en cuenta los siguientes criterios de operación:

- Temperatura de lecho: Óptimo sobre 20°C
- pH lecho: óptimo sobre 7
- Contenido de humedad del lecho: 40% de la capacidad máxima

(...)"

Que, al analizar los **Conceptos Técnicos No. 06479 del 13 de junio de 2022 y 01153 del 14 de febrero de 2023**, en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Entidad encuentra en principio un proceder presuntamente irregular por parte del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, propietario del establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, ubicado en la Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad, al cual se le realizó **Requerimiento No. 2022EE145111 del 13 de junio de 2022**, el cual fue incumplido ante esta Autoridad Ambiental, al no realizar las acciones solicitadas, por cuanto la altura del ducto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en los procesos de mantenimiento, reparación y prueba de los vehículos; si bien sus procesos se realizan en la parte de atrás del predio por lo que se considera son realizados un área confinada, la operación la realizan a puerta abierta por lo que se pueden generar emisiones fugitivas y generar que las emisiones de olores y gases generados trasciendan más allá de los límites del predio, incumpliendo así con lo establecido en los artículos 68 y 90 Resolución 909 del 05 de junio de 2008; el artículo 17 de la Resolución 6982 del 27 de diciembre de 2011; el artículo 2.2.5.2.3.7. del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 y el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas, adoptado por la Resolución 760 del 20 de abril de 2010 y ajustado por la Resolución 2153 del 02 de noviembre de 2010, Capítulo 7.

Que, en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, propietario del establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, ubicado en la Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 2, numeral 1 de la Resolución 01865 del 6 de

julio de 2021 modificada por la Resolución 046 del 13 de enero de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

“(...) 1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente. (...)”

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - **Ordenar el inicio de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio ambiental**, en contra del señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, propietario del establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, ubicado en la Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **Realizar de oficio** todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios.

ARTÍCULO TERCERO. - **Notificar** el contenido del presente acto administrativo al señor **JEISON JOHAN PÉREZ RAVE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.845.622, propietario del establecimiento de comercio denominado **JEISON PÉREZ INGENIERÍA MECÁNICA**, ubicado en la Calle 67 No. 26 - 39 del Barrio Siete de Agosto de la Localidad de Barrios Unidos y en la Calle 59A No. 22-10 ambas de esta ciudad, con número de contacto 3186559921 y correo electrónico jeisonperez.ingmecanica@gmail.com, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. - Al momento de la notificación, se hará entrega al presunto infractor, copia simple de los **Conceptos Técnicos Nos. 06479 del 13 de junio de 2022 y 01153 del 14 de febrero de 2023**, los cuales hacen parte integral de la presente investigación administrativa de carácter sancionatoria ambiental.

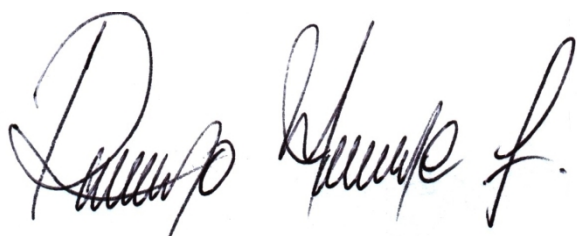
ARTÍCULO CUARTO. - El expediente **SDA-08-2023-631**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con lo preceptuado en el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO QUINTO. - **Comunicar** esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEXTO. - Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dado en Bogotá D.C., a los 24 días del mes de abril del año 2023



RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

ILSEN SUCELY RENGIFO MORENO	CPS:	CONTRATO 20230401 DE 2023	FECHA EJECUCION:	05/04/2023
-----------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

Revisó:

ILSEN SUCELY RENGIFO MORENO	CPS:	CONTRATO 20230401 DE 2023	FECHA EJECUCION:	05/04/2023
-----------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

IVONNE ANDREA PEREZ MORALES	CPS:	CONTRATO 20230394 DE 2023	FECHA EJECUCION:	13/04/2023
-----------------------------	------	---------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	24/04/2023
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

Exp. SDA-08-2023-631